

Proceeding of the International Scientific Conference May 23<sup>th</sup> – 24<sup>th</sup>, 2014  
Volume I

## **МОДЕЛЬ ТОЛЕРАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ УЧИТЕЛЯ КАК СРЕДСТВО ГУМАНИЗАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА**

### ***The Model of Teacher's Tolerant Behaviour as the Means for the Humanization of the Pedagogical Process***

**Михаил Чехлов**

Высшая школа информационных систем менеджмента, Латвия

**Зоя Чехлова**

Профессор Латвийского университета, Латвия

**Татьяна Рассолова**

Магистр педагогики, учитель 34 средней школы, Латвия

*Abstract. Humanization is the key educational strategy in a democratic society. According to the principles of the Council of Europe, the mission of education is to help everyone to develop his/ her individual potential and become a citizen of the European Community, to understand interconnectedness with Europe and the rest of the world. In accordance with the concept of common European culture, young people have to be able to understand the contemporary world and adapt to constant changes, work actively and creatively, continue learning, explore problems, cooperate and perfect themselves (Ross, 2006).*

*Scholars agree that the humanization of education is a necessary precondition in order to educate an active personality.*

*The object of research - the models of teacher's behaviour in the educational process.*

*The subject of research – the humanization of the pedagogical interaction between the teacher and learners.*

*The aim of the research – to determine conditions concerning the humanization of pedagogical interaction between the teacher and learners and to approbate them in practice in the classes of pedagogy.*

*Research methodology – to use approaches: humanitarian, personal activity, cultural; methods: testing, questionnaire, interviewing, mathematical statistics.*

*Keywords: Humanization, interaction, the model of teacher's tolerant behaviour, dialogue*

### **Введение**

### ***Introduction***

Гуманизация – основная стратегия образования в демократическом обществе. Миссия образования согласно принципам Совета Европы – помочь каждому развивать свой личностный потенциал и стать гражданином европейского сообщества, понимать взаимосвязь с Европой и остальным миром. Согласно Европейской концепции общей культуры молодые люди должны быть способными понимать современный мир и адаптироваться к постоянным изменениям, активно и творчески работать, постоянно учиться, исследовать проблемы, сотрудничать, совершенствовать себя.

Исследователи едины во мнении, что воспитать активную личность можно только в условиях гуманизации образования.

Объект исследования – модели поведения учителя в учебном процессе.

Предмет исследования – гуманизация педагогического взаимодействия учителя и учащихся.

Цель исследования – определить условия гуманизации педагогического взаимодействия учителя и учащихся, апробировать на практике, на материале уроков педагогики.

Методология исследования – использовались подходы: гуманитарный, личностно – деятельностный, культурологический; методы: тестирование, анкетирование, интервьюирование, метод математической статистики.

### **Гуманизация как гармонизация личности учителя** ***Humanization as the harmonization of teacher's personality***

Гуманизация как стратегия гуманитарного образования разрабатывалась на основе идей гуманистической психологии и педагогики. Важнейшее научное открытие К. Роджерса заключается в том, что он установил необходимые и достаточные условия гуманизации любых межличностных отношений, обеспечивающих конструктивные личностные изменения; безоценочное позитивное принятие другого человека, его активное эмпатическое слушание и конгруэнтное (т.е. адекватное, подлинное и искреннее) самовыражение в общении с ним (Роджерс, 1983).

Анализ публикаций последнего времени показывает, что в психолого-педагогическом контексте термин «гуманизация» используется в двух значениях:

Во-первых, под гуманизацией многие авторы понимают гуманитаризацию содержания образования. Имеется в виду дифференциация и индивидуализация содержания в соответствии с психологическими особенностями учащихся, диалогизация учебного содержания, преподавание этого содержания в форме разного рода учебных диалогов и т.д.

Иначе говоря, под гуманитаризацией понимают приближение к человеку, очеловечивание учебного материала, средств его преподавания и усвоения.

Во-вторых, термин «гуманизация» используется также для обозначения либерализации и демократизации стиля педагогического общения, когда на смену авторитарно-командным отношениям между педагогом и учащимся приходят более мягкие (равноправные, демократические, человеческие) отношения, когда традиционный фронтальный способ организации занятий замещается различными формами группового обучения.

Этими двумя значениями исчерпывается значение понятия гуманизация школы, образования. Подлинный, наиболее глубокий и точный смысл гуманизации образования - это конструктивное самоизменение людей, очеловечивание и гармонизация личности каждого педагога и каждого учащегося, включенных в образовательный процесс (Чехлов, 2011).

Гуманизация личности, становление человека в человеке - вот то неперемненное условие, без которого любые педагогические инновации в сфере содержания и общения будут лишь своеобразной маскировкой старого педагогического мышления, тоталитарного образования. Мы согласны с мнением исследователей, что гуманизация - это гармонизация личности учителя и учащихся. Такое понимание соответствует новому пониманию гуманизма.

Гармонизация личности учителя предполагает становление особой педагогической культуры. Подлинная педагогическая культура учителя предполагает культуру его убеждений, переживаний, представлений и влияний, проявляющуюся в отношении и к самому себе, и к учащемуся. Гармонизация личности - это повышение степени её аутентичности, согласованности со своей сущностью (Каган, 1998).

Рассмотрим первый из компонентов педагогической культуры - убеждения учителя.

Личность учителя (как и личность любого другого человека) определяется не объемом его знаний, умений и навыков и не теми или иными отдельными качествами личности (доброта, требовательность, такт, организованность и т.д.), а тем, что можно назвать её убеждениями (отношениями, установками, мотивами и т.д.). Убеждение учителя в свободе и самоценности каждой личности, каждого ученика реализуется в его деятельности.

В конечном счете, любая гуманизация - это, прежде всего гуманизация (гармонизация) отношений личности человека с его сущностью. В гуманистической педагогике личностное развитие самого педагога становится условием развивающегося взаимодействия.

Такой учитель считает, что конечной целью образования является не передача и накопление информации, а укрепление духовности как способности жить осмысленно и нравственно. Однако нужно помнить, что духовность не передается от учителя к учащимся с помощью определенной технологии, предназначенной для передачи знаний, умений и навыков. Она воспринимается (или не воспринимается), осуществляется (или не осуществляется) ими на основе их собственной внутренней культуры. Учитель всегда делает выбор между передачей информации и явлением духовности.

Второй важный компонент педагогической культуры учителя - культура переживаний. Так сложилось, что школа занимается главным образом интеллектуальным развитием детей. Что дает педагогическая культура переживаний? Прежде всего она значительно облегчает вступление учителя в подлинный, равноправный диалог с ребенком. Большинство учащихся подсознательно убеждены в том, что предмет, который ведет учитель, подавляющий в себе эмоции, безразличен и самому преподавателю. Не владея культурой переживаний, он лишается возможности развить в своих учащихся личностное отношение к предмету, заменить формальное заучивание подлинным интересом, что свидетельствует о гармонизации личности учащихся.

Господствующая и сегодня чрезмерная рационализация образовательного процесса, его эмоциональная обеднёность - это еще одно проявление дегуманизации нашей школы. Гуманизация образования невозможна без интеграции в этот процесс эмоциональной составляющей.

Рефлексивный компонент педагогической культуры - представления учителя о самом себе. Очень часто учитель воспринимает себя в школе крайне ограниченно - лишь как носителя своей социальной роли. Такое восприятие обедняет, дегуманизирует личность учителя, ведь любая личность всегда неизмеримо шире и богаче любой роли. Гуманизация личности предполагает культуру самовосприятия и самопроявления. Принимая в себе как в профессионале только то, что соответствует социальной роли и отвергая все остальное, учитель совершает ошибку, которая приводит к серьезным последствиям. Одним из таких последствий является обеднение самой роли учителя, её превращение в своего рода маску, за которой нередко невозможно разглядеть живого человека. Учитель, не способный принимать учащихся такими, какие они есть, отказывает им в праве быть самими собой, что создает в общении с ними непреодолимый психологический барьер. Таким образом, подлинная культура самовосприятия и самопроявления учителя заключается не столько в профессиональном, сколько в личностном самоопределении, в котором точкой отсчета является не стереотип идеального учителя, а актуализация собственных возможностей, развитие собственного творческого потенциала, становление индивидуальности. Педагогическая культура учителя предполагает еще один важный компонент - культуру педагогического влияния. Если учитель действительно убежден, что свобода - это неотъемлемое право каждого человека, он уже не может оставаться по отношению к учащимся в позиции авторитарного руководителя. Гуманизация личности означает отказ учителя от теории и практики формирующих воздействий, отказ от любых целей обучения и воспитания, средствами достижения которых являются учащиеся, другие люди вообще. Гуманизация личности учителя в данном аспекте (впрочем,

как и во всех других) состоит прежде всего в его активном, предельно субъектном самоизменении через осознание альтернативной практики, через ответственный выбор собственного пути, реализуемой в логике гуманистической педагогики. Итак, гуманизация - это прежде всего, процесс развития(Чехлов,2012).

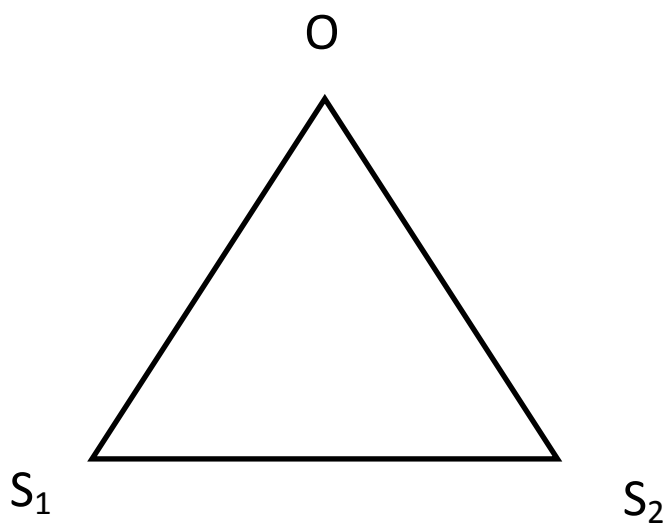
Все рассмотренные нами компоненты психологической культуры учителя теснейшим образом взаимосвязаны.

Гуманизация как гармонизация личности - это процесс совершенствования себя, совершенствования всех компонентов педагогической культуры (Чехлов ,Чехлова ,2009).

**Толерантное поведение учителя как условие гуманизации  
педагогического взаимодействия учителя и учащихся**  
*Teacher's tolerant behaviour as the precondition for humanizing the  
pedagogical interaction between the teacher and learners*

Гуманизация педагогического взаимодействия обусловлена толерантным поведением учителя. Поэтому важным является анализ модели поведения учителя в педагогическом процессе.

Модель поведения включает позицию учителя, стиль отношения учителя и учащихся, характер общения.



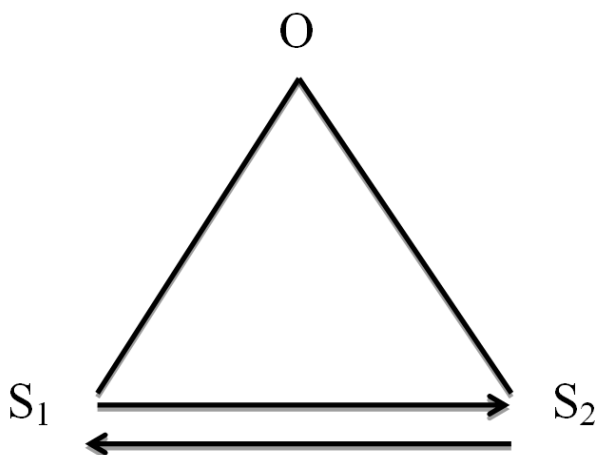
1 рис. Модель учебной деятельности  
*Fig. 1 The Model of Educational Activity*

Для анализа характера общения и стиля отношений используем модель учебной деятельности, разработанной профессором З. Чехловой (Чехлова, 2002). В педагогическом процессе З. Чехлова выделяет две деятельности: деятельность учителя S<sub>1</sub> – O, деятельность ученика S<sub>2</sub>- O и общение S<sub>1</sub>-S<sub>2</sub>.

Модель свидетельствует, что составной частью учебного процесса является общение. Это позволило автору сделать вывод, что предмет учебной деятельности включает не только знания, умения и навыки, но и отношения: отношения между учителем и учеником, отношения между учениками. И это очень важно, потому что весь процесс освоения предметного действия имеет для ребенка смысл тех отношений, в которые он вступает со взрослыми.

Поэтому необходим анализ модели поведения учителя, так как она формирует характер общения, стиль отношений учителя и учащихся и самих учащихся.

Модель поведения учителя: учитель-человек (личность). Позиция, в которой учитель – не эталон, а человек, равный в своем человеческом значении всем другим людям, в том числе и всем своим ученикам. Это позиция – толерантная. Такая позиция предполагает, что учитель воспринимает учеников и самого себя безоценочно, такими, какие, они и он, учитель, есть на самом деле. В основе уважение к человеку, такое уважение исходит из признания объективной ценности другого. Способность человека видеть человеческое в другом, проявлять человечность по отношению к другому определяет уровень нравственного развития личности. Такая позиция предполагает также, что учитель доверяет ученикам свободу выбора образцов и эталонов. В учебной деятельности с личностно-деловым стилем отношений характерной особенностью являются сильные и прочные связи между учителем и учеником.



2 рис. Модель учебной деятельности с личностно-деловым стилем отношений

*Fig. The Model of Educational Activity with Personal-businesslike Style of Communication*

Личностно -деловой стиль отношений предполагает признание права другого на свободу, самоопределение, в том числе на непохожесть на меня, на разность интересов.

Итак, в основе личностно-деловых отношений - способность человека строить свои отношения с другим, как с личностью, видеть в человеке высшую ценность и утверждать ценность другого через построение соответствующего этой ценности отношения с ним. В результате общение приобретает особенности свободного общения, взаимодействие становится толерантным. В свободном общении отношение строится на основе общечеловеческих ценностей, где высшей ценностью является человек. В этой связи акцентируем внимание на характере отношений школьника, каким должен быть преобладающий тип отношений. Содержание ведущего типа отношений включает в себя: отношение к другому, как ценности, отношение к учебной деятельности и обучению, как способу самореализации, самоопределения, самосовершенствования.), толерантный способ взаимодействия.

**Анализ знаний учащихся о толерантности и умений  
взаимодействовать в педагогическом процессе**  
*The analysis of learners' knowledge on tolerance and their ability to  
interact in the pedagogical process*

Цель эксперимента – определить отношение старшеклассников к толерантности, как принципу взаимодействия участников учебного процесса.

Ход эксперимента.

Определить знание у старшеклассников о толерантном поведении. Тест «Толерантность и интолерантность».

Анализ полученных результатов показал, что большинство старшеклассников знают особенности толерантного поведения. В Пушкинском лицее из двадцати восьми опрошенных только четыре человека не смогли правильно определить некоторые особенности толерантного поведения, например, они считают, что „происходящие события от него не зависят, следовательно, снимает с себя ответственность за происходящее вокруг. ”Такой вариант ученик отметил как толерантное поведение. В Валмиерской 2. Средней школе так же большинство правильно понимают особенности толерантного поведения: из двадцати двух опрошенных только восемь человек не смогли правильно определить особенности толерантного поведения, например, ученики такую особенность толерантного поведения как „способен относиться к себе критически, старается разобраться в своих проблемах, собственных достоинствах и недостатках”, рассматривают как интолерантное поведение.

Итак, количество положительных ответов в Пушкинском лицее составляет 86%, а количество положительных ответов в Валмиерской 2.

Средней школе составляет 64%. Можно отметить высокий уровень знаний старшеклассниками толерантного поведения.

Мы рассматривали толерантное поведение, как умение использовать толерантную лексику и личностные проявления в мимике, жестах и интонации. Мы попросили некоторых учеников описать конфликты, которые у них возникали на уроках и проанализировать способы разрешения данного конфликта уже с точки зрения толерантного поведения (Ликсон, 1997).

Оказалось, что уровень умений толерантного поведения у старшеклассников был недостаточный. Наблюдала противоречия между знаниями о толерантном поведении и умениями взаимодействовать в условиях конфликтных ситуаций. Необходимо воспитание толерантности перенести из области знаний в область действий.

### **Заключение** **Conclusions**

Проведенное исследование позволило сделать вывод, что гуманизация школы не может быть сведена лишь к изменениям содержания образования и стиля педагогического руководства. Подлинный, наиболее глубокий и точный смысл гуманизации образования – это конструктивное самоизменение людей. Гуманизация – это гармонизация личности учителя и ученика. Гармонизация личности учителя предполагает необходимость особой педагогической культуры. Толерантное поведение – это фактор гуманизации взаимодействия учителя и учащихся.

Практическое исследование выявило противоречие между знаниями учащихся о толерантности и умениями толерантного взаимодействия. Необходим перевод толерантности из области знаний в область действий.

### **Summary**

The present research led to the conclusion that the humanization of school cannot be restricted only to changes in the content of education and the style of educational management. The actual most profound and true essence of the humanization of education is the constructive interaction of individuals. Humanization implies the harmonization of teacher's and learner's personalities. The harmonization of teacher's personality presupposes a certain pedagogical culture. Tolerant behaviour is a factor in humanizing interaction between the teacher and learners.

The empirical research revealed a contradiction between the knowledge of learners on tolerance and the skills of tolerant interaction. It is necessary to transfer the education of tolerance from the sphere of knowledge to the sphere of action.

### **Литература** **References**

1. Čehlovs, M. (2012). Docētāja profesionālā kompetence humānistiskās paradigmas aspektā. Rezekne: *Sabiedrība, Integrācija, Izglītība. Starptautiskās zinātniskās konferences materiāli. II daļa*, 238.-246.lpp.



2. Čehlovs, M. (2011). *Vidusskolēnu pašnoteikšanās attīstības humanitārie aspekti*. Rīga: RaKa.
3. Čehlovs, M., Čehlova, Z. (2009). Skolotāja pedagoģiskās kompetences teorētiskie pamati. Rīga: *Pedagoģija un skolotāju izglītība. Latvijas Universitātes raksti*, 747. sējums, 57. - 64. lpp.
4. Čehlova, Z. (2002). *Iziņas aktivitāte mācībā*. Rīga: RaKa.
5. Roger, K. (1983). *80.gadu mācīšanās brīvība*. New York: Merrill.
6. Ross, A. (2006). *Citizenship Education: Europe and the World*. London: *CiCe*.
7. Каган М.С. (1998). *Философия культуры* Санкт- Петербург: ТООТК «Петрополис».
8. Ликсон Чарлз (1997). *Конфликт. Семь шагов к миру*. Санкт-Петербург: Питер.

**Михаил Чехлов**

Профессор

**Зоя Чехлова**

Магистр педагогики

**Татьяна Рассолова**

Высшая школа информационных систем  
менеджмента, Латвия

E-mail: kerprusov1@inbox.lv

Латвийского университета, Латвия

E-mail: chehlova@inbox.lv

учитель 34 средней школы, Латвия